

АКТ
обстеження даху нежитлової будівлі терапевтичного корпусу (літера «Б»)
Комунального некомерційного підприємства
«КИЇВСЬКА МІСЬКА КЛІНІЧНА ЛІКАРНЯ №1»
по вулиці Рогозівській, 6 в місті Києві

«20» травня 2025 року

м. Київ

Загальні дані

Об'єкт обстеження – дах нежитлової будівлі терапевтичного корпусу (літера «Б») Комунального некомерційного підприємства «КИЇВСЬКА МІСЬКА КЛІНІЧНА ЛІКАРНЯ №1» по вулиці Рогозівській, 6 в місті Києві.

Мета обстеження – підтвердження можливості спроектувати та встановити дахової сонячної електростанції з акумуляторними системами накопичення електроенергії. Заплановано облаштувати на даху будівлі сонячні панелі загальною площею 700 м² з додатковим навантаженням від сонячних батарей 20кг/м².

Об'єкт обстеження безкаркасний, з несучими поздовжніми та поперечними цегляними стінами, чотириповерховий, 1970-х років забудови, має прямокутну форму в плані.

Будівля має підвальний та технічний поверхи, які займають всю площу забудови.

Фундаменти мілкого закладання, з збірного залізобетону.

Зовнішні та внутрішні стіни цегляні, з керамічної та силікатної цегли на цементно-піщаному розчині.

Зовнішні стіни та цокольна частина фундаментів будівлі не утеплені.

Перекриття – збірні багатопустотні залізобетонні панелі товщиною 22см.

Покриття технічного поверху влаштовано з ребристих залізобетонних плит, які спираються залізобетонні балки перерізом 0.4х0.3(н)м. Балки влаштовані вздовж поперечних стін та спираються на них і на зовнішні поздовжні стіни.

Висота приміщень технічного поверху від підлоги до балок складає 1.7м.

Висота приміщень технічного поверху від підлоги до ребер плит покриття складає 2.06м, а від підлоги до плитної частини плит – 2.31м.

Покрівля рулонна, виконана з руберойду на бітумній мастиці.

Відведення дощових вод з покрівлі відбувається через водостічні воронки внутрішньої системи дощової каналізації.

Вихідними даними для обстеження стали:

– завдання на обстеження [1], згідно якого орієнтовна площа встановлення сонячних батарей складає 700м², а вага сонячних батарей становить 20 кг/м², при цьому дані щодо

ваги рам для кріплення сонячних панелей, вазі акумуляторних батарей та іншому обладнанню, яке планується встановити на технічному поверсі, на момент обстеження відсутні;

– технічний паспорт з реєстраційним номером документу: TI01:5370-4244-6686-8026 / КП КМР "КМ БТІ"(03359836), 26.09.2024 [2].

Ситуаційний план наведений на рис. 1.

Загальний вигляд будівлі наведений на рис. 2.

План технічного поверху будівлі згідно [2] наведено на рис. 3.

Супутниковий вигляд покрівлі будівлі наведено на рис. 4.

Загальний вигляд фрагменту технічного поверху наведено на рис. 5.

Загальний вигляд покрівлі наведено на рис. 6.

Обстеження даху будівлі виконано відповідно до порядку проведення обстеження прийнятих в експлуатацію об'єктів будівництва, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 квітня 2017 року №257 та ДСТУ 9273:2024 «Настанова щодо обстеження будівель і споруд для визначення та оцінювання їхнього технічного стану» [3].

Влаштування акумуляторних батарей та обладнання планується на технічному поверсі.

Влаштування сонячних батарей планується на даху будівлі.

Габарити технічного поверху в плані між зовнішніми стінами становлять 13.5х59.8м.

Габарити покрівлі між парапетами становлять 13.7х60.0м.

За попередніми даними клас наслідків (відповідальності) об'єкту обстеження становить СС2, який слід уточнити при проектуванні капітального ремонту, реконструкції будівлі або при проектуванні встановлення на неї обладнання для визначення коефіцієнтів надійності за навантаженням.

При візуальному обстеженні виявлено наступне:

- покрівлю будівлі було відремонтовано з повною заміною руберойдного покриття не пізніше, ніж 10 років тому;
- протікання покрівлі в місці водостічної воронки через корозію труби (рис. 7);
- водостічна воронка через яку відбувається протікання покрівлі (рис. 8);
- птахи на технічному поверсі (рис. 9);
- сталагміти пташиного посліду на технічному поверсі (рис. 10);
- при візуальному обстеженні конструкцій надмірних прогинів, інших дефектів та пошкоджень не виявлено.

Рисунки 1-10 проілюстровані на фотофіксаціях в Додатку №1 до даного Акту обстеження.

Сертифікат експерта з технічного обстеження будівель і споруд та свідоцтво експерта наведені в Додатку №2 до даного Акту обстеження.

Висновки

1. Конструкції даху знаходяться в задовільному (працездатному) технічному стані (2 категорія) згідно [3].
2. Влаштування дахової сонячної електростанції з акумуляторними системами накопичення електроенергії, яка складається з сонячних панелей та акумуляторної системи накопичення, є можливим. Роботи виконувати згідно з окремо розробленим проектом.

Рекомендації

1. Акумуляторну систему накопичення електроенергії та інше супутнє обладнання встановлювати на технічному поверсі будівлі попередньо розвантаживши і підготувавши для цього необхідну ділянку або приміщення. Навантаження від акумуляторної системи та обладнання розподіляти рівномірно. Сумарне розрахункове навантаження на 1 м² плит перекриття поверху (на підлогу технічного поверху), включаючи навантаження від конструкцій підлоги, не повинно перевищувати 600кг/м².
2. При проектуванні встановлення акумуляторних батарей та обладнання на 1 , 2 або 3 поверсі слід брати до уваги, що при контрольному навантаженні 500 кг/м² в плитах перекриття ПК6-58.15 та ПК6-58.12 згідно з «Серия ИИ-04-4 Выпуск 21 / ЦНИИЭП УЗ совместно с НИИЖБ Госстроя СССР. – М: 1973. – 41с.» з'являються нормативні тріщини шириною розкриття до 0.3 мм та прогини до 8.0 мм.
3. При проектуванні розміщення сонячних панелей на даху будівлі враховувати схеми снігового навантаження згідно ДБН В.1.2-2:2006 «Навантаження і впливи. Норми проектування».
4. Замінити водостічну воронку разом з вертикальною частиною проржавілої труби, яка заходить на технічний поверх з локальною заміною покрівельного килиму в місці її розташування.
5. Для зменшення енергозатрат рекомендовано виконати утеплення зовнішніх стін будівлі для досягнення нею вимог норм енергоефективності згідно з ДБН В.2.6-31:2021 «Теплова ізоляція та енергоефективність будівель».

6. Наступне планове обстеження усієї будівлі слід виконати не пізніше максимально допустимому інтервалу обстеження об'єктів згідно п. 4.4 [3], що становить 10 років.
7. Позапланове обстеження об'єкту слід виконати за таких умов, згідно п. 4.5 [3]:
 - а) після екстремальних явищ стихійного або техногенного характеру;
 - б) після руйнувань, зумовлених позапроектними впливами, зокрема й унаслідок військових дій;
 - в) якщо виявлено, що технічний стан об'єкта погіршився до рівня, який не відповідає вимогам експлуатаційної придатності;
 - г) у разі виникнення чи прогнозування змін в умовах експлуатації об'єкта, які змінюють проектні навантаження, впливи, інженерно-геологічну, гідрогеологічну або іншу ситуацію чи конструктивну систему об'єкта;
 - д) під час планування заходів з відновлення експлуатаційної придатності об'єкта або з його пристосування до змінюваних умов експлуатації;
 - е) під час планування робіт з консервації, розконсервації або ліквідації об'єкта.

Експерт з технічного обстеження
будівель і споруд, кваліфікаційний
сертифікат експерта АЕ №007163



Олег ПЕТРУХА

Додаток №1
до акту обстеження даху нежитлової будівлі терапевтичного корпусу (літера «Б»)
КНП КМКЛ №1 по вулиці Рогозівській, 6 в місті Києві

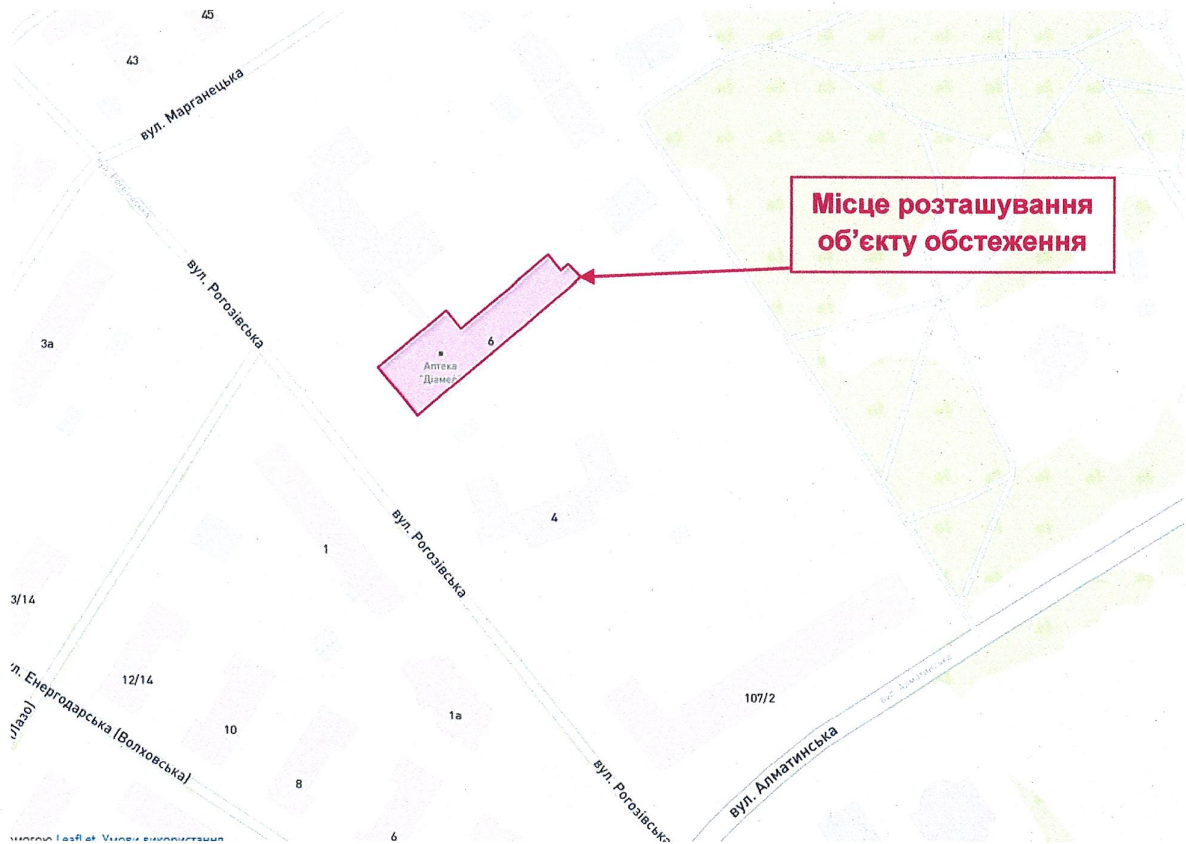


Рисунок 1 – Ситуаційний план



Рисунок 2 – Загальний вигляд будівлі

Листок № 10/10 з м. Київ, вул. ...	Розрахунок		Будівля
	Відомості про об'єкт	Відомості про об'єкт	Відомості про об'єкт
	Відомості про об'єкт	Відомості про об'єкт	Відомості про об'єкт
	Відомості про об'єкт	Відомості про об'єкт	Відомості про об'єкт

Додаток
Попередній план
план технічного поверку

Масштаб 1:200

Розмір: 10,00 м. х 10,00 м.

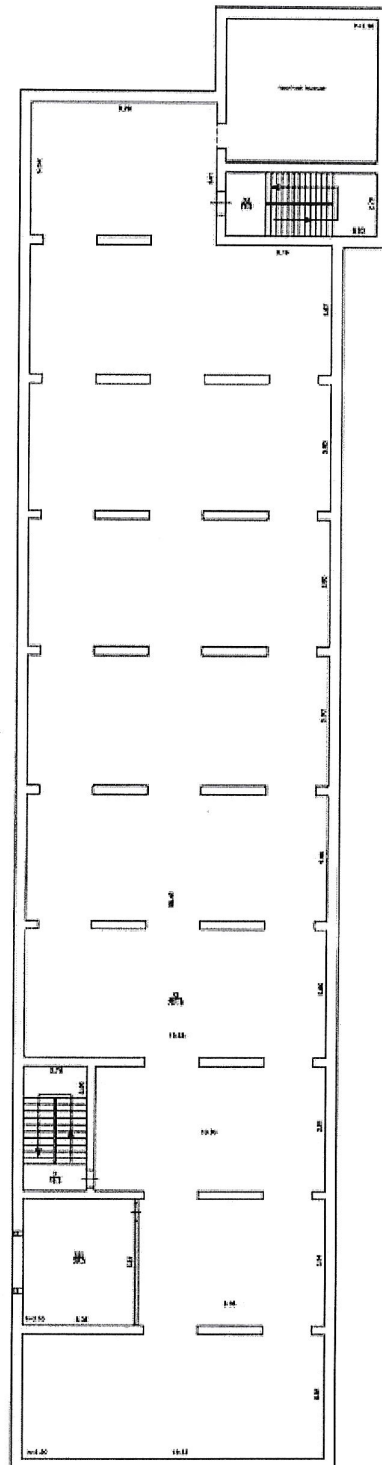


Рисунок 3 – План технічного поверку будівлі згідно [2]



Рисунок 4 – Супутниковий вигляд покрівлі будівлі



Рисунок 5 – Загальний вигляд фрагменту технічного поверху



Рисунок 6 – Загальний вигляд покрівлі



Рисунок 7 – Протікання покрівлі в місці водостічної воронки через корозію труби



Рисунок 8 – Водостічна воронка через яку відбувається протікання покрівлі



Рисунок 9 – Птахи на технічному поверсі



Рисунок 10 – Сталагміти пташиного посліду на технічному поверсі

до акту обстеження даху нежитлової будівлі терапевтичного корпусу (літера «Б»)
КНП КМКЛ №1 по вулиці Рогозівській, 6 в місті Києві



№ 007163

відповідального виконавця окремих видів робіт (послуг),
пов'язаних із створенням об'єктів архітектури

(найменування професії)

Петруха Олег Александрович

Експерт будівельний I категорії

31.01.2023

A

173

секції Комісії

від

No

_____ , затвердженим президією

Комісії

Зареєстрований у реєстрі атестованих осіб _____ 31.01.2023 року
за № 5194

Роботи (послуги), пов'язані із створенням об'єктів архітектури, спроможність виконання яких визначено кваліфікаційним сертифікатом: Технічне обстеження будівель і споруд об'єктів будівництва класу наслідків (відповідальності) СС2 (середні наслідки).

Дата видачі 31.01.2023 року

Голова Атестаційної
архітектурно-будівельної комісії

М.П.

Губень П.И.

(прізвище, імя, по батькові)



ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ
ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ
«ЕКОЕНЕРГОТЕХПРОЕКТ»

СВІДОЦТВО

№ 3628

Видано про те, що

Петруха Олег Олександрович

(прізвище, ім'я, по батькові)

Пройшов(ла) підвищення кваліфікації за напрямом

ЕКСПЕРТ

За програмами:

Підвищення кваліфікації виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури – експертів. Загальний модуль.

Підвищення кваліфікації виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури. Спеціальний модуль. Технічне обстеження будівель та споруд.

Програми затверджені на засіданні Атестаційної архітектурно-будівельної комісії САМОРЕГУЛІВНОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ У СФЕРІ АРХІТЕКТУРНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ВСЕУКРАЇНСЬКА ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ «АСОЦІАЦІЯ ЕКСПЕРТІВ БУДІВЕЛЬНОЇ ГАЛУЗІ»

20 грудня 2024 року



Лариса ЗАЙКІНА